

Nota van inlichtingen 1 – Movare - E-Learning

17-06-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	algemeen	algemeen	In de uitvraag wordt verwezen naar de inzet van 'e-learning'. Omdat dit een zeer breed begrip is, willen wij graag toetsen of onze interpretatie van uw behoefte correct is. Gezien de doelgroep (onderwijsprofessionals) gaan wij ervan uit dat u zoekt naar een hoogwaardig kwalitatief platform, met evidence-based opgebouwde modules die specifiek aansluiten op de benodigde pedagogische, didactische en IT-vaardigheden, en niet slechts een basale webmodule voor eenzijdige kennisoverdracht. Is deze aanname correct? Zo nee, aan welke specifieke didactische eisen en kwaliteitsstandaarden dient de e-learning dan te voldoen?	De aanname dat het platform dient aan te sluiten bij de ontwikkeling van pedagogische en didactische vaardigheden in het primair onderwijs is juist. Daarnaast biedt het platform ondersteuning op het gebied van IT, soft skills, AVG, meldcode, BHV en andere professionele kennis en vaardigheden. De e-learning's zijn evidence-informed en sluiten aan bij actuele inzichten en best practices. Bovendien fungeert de huisacademie als een praktisch naslagwerk, waarbij de opgedane kennis direct toepasbaar is in de dagelijkse praktijk.
2.			In het beschrijvend document lezen wij een sterke focus op de behoefte aan hoogwaardige kwaliteit, co-creatie en continue doorontwikkeling. Wij constateren echter dat deze visie niet volledig in verhouding lijkt te staan tot de huidige weging van de gunningscriteria, waarbij prijs voor 30% weegt en de combinatie van gebruiksvriendelijkheid, doorontwikkeling en functionaliteit slechts voor 10%. Dit brengt het risico met zich mee dat prijsgedreven inschrijvingen het winnen van de door u gewenste kwalitatieve oplossingen. Om de beoordelingssystematiek beter in lijn te brengen met uw eigen kwalitatieve doelen, verzoeken wij u vriendelijk de weging te herzien naar bijvoorbeeld 20% voor prijs en 20% voor de genoemde kwaliteitsaspecten. Bent u hiertoe bereid?	Nee, opdrachtgever is niet voornemens de beoordelingssystematiek aan te passen. De huidige beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd van kracht.

3.			Een van de aandachtspunten is het beschrijven van de mate waarin het e-learningaanbod specifiek ontwikkeld is voor het primair onderwijs. Hoeveel tijd zou een leerling gemiddeld hieraan besteden? Verschilt deze tijd tussen een groep 1, 4 en 8 leerling en zo ja, hoeveel? Is het bedoeling dat de leerlingen de e-learning zonder begeleiding of extra uitleg van een docent moeten kunnen maken? Op welke locaties worden de e-learnings doorlopen? Bijvoorbeeld tijdens de les of ook thuis als huiswerk?	Ter verduidelijking: de e-learningmodules zijn bedoeld voor het leren en ontwikkelen van de medewerkers van MOVARE en niet voor de leerlingen.
4.			Wat voor soort lesinhoud/onderwerpen kunnen aan leerlingen aangeboden worden via e-learning? Hebben jullie daar voorbeelden van?	Zie het antwoord op notavraag 3.
5.			Dient er rekening gehouden te worden met verschillende onderwijsmethoden (zoals bijvoorbeeld Montessori) die de 46 verschillende scholen aanbieden? Zo niet, is er een onderwijsmethode voorkeur die universeel gedeeld kan worden tussen de verschillende scholen voor het aanbieden van digitaal leren?	Nee, en digitaal leren van leerlingen is geen onderdeel van de opdracht. Algemene informatie over verschillende onderwijsmethoden is een pré.
6.			Kunnen jullie specificeren welke verantwoordelijkheden/taken de verschillende gebruikersgroepen (intern begeleider, onderwijzend personeel, onderwijsondersteunend personeel en directie) hebben?	Opdrachtgever gaat er vanuit dat de inschrijver op de hoogte is van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende gebruikersgroepen. NB: schoolleiders kennen de verplichting voor registratie en herregistratie in het schoolleidersregister (ASCENDA).
7.			Digitaal leren kan ook in sociale vormen worden aangeboden. Lees: twee leerlingen maken samen een e-learning waarbij ze bijvoorbeeld om en om een vraag moeten beantwoorden (gamified). In jullie voorbeelden van digitale leervormen zie ik dit niet terug. Zijn hier mogelijkheden voor in het aanbod?	Zie het antwoord op notavraag 3.

8.	Leidraad p7, p4, p14; PvE p2	Aanbestedingsleidraad	Het is inschrijver onduidelijk voor welke doelgroep de e-learningmodules zijn bedoeld. In de omschrijving staat namelijk: "Het doel van de opdracht is het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige, gebruiksvriendelijke en toekomstbestendige e-learningvoorziening die de opdrachtgever in staat stelt om leerlingen op een flexibele, toegankelijke en didactisch verantwoorde wijze te laten leren." Betreft de doelgroep de leerlingen of het personeel? En welke doelgroepen bestaat het personeel?	Opdrachtgever constateert dat dit per abuis onjuist is opgenomen in de aanbestedingsstukken. De doelgroep waarop de opdracht betrekking heeft, betreft het personeel van opdrachtgever, bestaande uit Onderwijzend Personeel (OP), Onderwijs Ondersteunend Personeel (OOP), directieleden en intern begeleiders.
9.	Leidraad p15; PvE p1, p2, p3	Gunningscriteria 2	Wij begrijpen uit de aanbestedingsdocumenten dat de aanbestedende dienst verwacht dat er een implementatie plaatsvindt per school. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze implementatie eruit dient te zien? Is bijvoorbeeld het AFAS-systeem school overstijgend en voor het gehele bestuur hetzelfde ingericht? En welke mate van inhoudelijke implementatie en activatie verwacht de aanbestedende dienst op school niveau?	De technische implementatie vindt centraal plaats binnen AFAS en is voor de gehele stichting uniform ingericht. De implementatie op schoolniveau is primair gericht op het bevorderen en stimuleren van het gebruik van de academie. De aanbestedende dienst laat de verdere invulling van de implementatie over aan de expertise van de opdrachtnemer en verwacht dat inschrijvers hiervoor een passend en onderbouwd voorstel doen.
10.	Leidraad p7	Aanbestedingsleidraad 2.1	Wie is de huidige leverancier en kunt u aangeven welke verbeteringen ten opzichte van de huidige situatie u nastreeft met deze aanbesteding?	Opdrachtgever acht het niet noodzakelijk om de naam van de huidige leverancier bekend te maken. Met deze aanbesteding beoogt opdrachtgever een overeenkomst te sluiten met een leverancier die optimaal aansluit bij de huidige en toekomstige behoeften van de organisatie. De doelstellingen en wensen van opdrachtgever zijn nader uitgewerkt in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers worden uitgenodigd om binnen deze kaders hun toegevoegde waarde en oplossingsrichting aan te bieden.
11.		2.2	Er wordt bij 2.2 gesproken over 'live of vooraf opgenomen lesinhoud'. In de aanbestedingsleidraad zie ik hier niet meer iets over terug. Valt deze manier van leren nog binnen scope van het digitale aanbod? Zo ja, hoe zien jullie praktisch de rol van de opdrachtnemer hierin?	Onder 'live of vooraf opgenomen lesinhoud' wordt verstaan: instructievideo's, interviews en overige educatieve content die door de opdrachtgever, de opdrachtnemer dan wel gezamenlijk in co-creatie tot stand is gebracht.

12.	Algemeen	5.5.1	De opdracht richt zich op het ondersteunen van de professionele ontwikkeling van medewerkers. In dat kader zien wij een ontwikkeling waarbij onderwijsinstellingen steeds vaker datagedreven sturen op competenties, vaardigheden en ontwikkelbehoeften. Kunt u aangeven of u het wenselijk acht dat het platform niet alleen leeractiviteiten faciliteert, maar ook inzicht biedt in ontwikkelbehoeften en vaardigheidsgaps van medewerkers, teams en scholen, zodat professionalisering gericht kan worden ingezet en gemonitord? Indien dit aansluit bij uw visie, verzoeken wij u aan te geven in hoeverre dergelijke functionaliteiten als meerwaarde worden beschouwd binnen deze aanbesteding.	De ontwikkelbehoefte wordt binnen de bestaande gesprekkencyclus reeds vastgesteld door de medewerker en/of leidinggevende. Het inrichten van een specifieke functionaliteit hiervoor binnen het platform is momenteel geen vereiste, maar kan in de toekomst als doorontwikkeling worden beschouwd. Opdrachtgever onderzoekt op dit moment de mogelijkheden van deze functionaliteit binnen AFAS.
13.	Leidraad p14, p11; PVE p3	Leidraad 5.5.1, openvraag inhoud en didactiek, 3e en 4e bullit	In de kwaliteitsuitvraag wordt gevraagd om in te gaan op “de prijsstelling voor licenties van aanvullende gebruikers(groepen), waarbij de prijs niet hoger mag zijn dan de gehanteerde prijs voor reguliere medewerkers/accounts”. Wij hebben moeite om dit onderdeel te plaatsen binnen een open vraag die bedoeld lijkt te zijn voor de beoordeling van kwaliteit en inhoudelijke waarde. Prijsstelling betreft immers een financieel aspect en zegt op zichzelf niets over de kwaliteit, effectiviteit of geschiktheid van het aanbod. Daarnaast merken wij op dat in paragraaf 5.2, punt 3 is opgenomen dat de beoordelingscommissie in deze fase geen inzage heeft in de ingediende prijzen. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe dit prijsgerelateerde onderdeel zich verhoudt tot de kwaliteitsbeoordeling, en op welke wijze dit criterium wordt beoordeeld zonder dat dit leidt tot (impliciete) prijsoverwegingen in de kwalitatieve beoordeling? Tevens vernemen wij graag of dit onderdeel niet passender is binnen de prijsbeoordeling.	Opdrachtgever verduidelijkt dat dit onderdeel niet ziet op de beoordeling van concrete prijsniveaus. Inschrijvers wordt gevraagd de systematiek voor licenties van aanvullende gebruikers(groepen) toe te lichten, met nadruk op gelijke en proportionele voorwaarden ten opzichte van reguliere accounts. De beoordeling richt zich uitsluitend op kwalitatieve aspecten, zoals transparantie en consistentie van deze systematiek in relatie tot organisatiebrede toepasbaarheid. Conform de aanbestedingsstukken heeft de beoordelingscommissie geen inzage in prijsinformatie en wordt deze niet betrokken bij de beoordeling. De feitelijke prijsstelling wordt uitsluitend beoordeeld binnen het prijscriterium.

14.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, open vraag gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en doorontwikkeling, 1e bullit.	In de uitvraag wordt gevraagd toe te lichten “hoe de gebruiksvriendelijkheid van het platform is ingericht voor verschillende gebruikersgroepen”. Gebruiksvriendelijkheid zien wij primair als een algemene eigenschap van het platform (zoals navigatie, overzichtelijkheid en consistentie), en niet vanzelfsprekend als iets dat per doelgroep verschillend wordt ingericht. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat zij binnen dit onderdeel precies verwacht te beoordelen?	Opdrachtgever bevestigt dat gebruiksvriendelijkheid in de basis een generieke eigenschap van het platform betreft. Met dit onderdeel wordt beoogd dat inschrijver inzicht geeft in de wijze waarop bij het ontwerp en de inrichting van het platform rekening wordt gehouden met de verschillende gebruikersgroepen binnen de organisatie. Daarbij wordt tevens verwacht dat inschrijver toelicht hoe de gebruiksvriendelijkheid structureel wordt geborgd. De beoordeling richt zich op de mate waarin de oplossing, vanuit een consistente gebruikerservaring, aantoonbaar aansluit bij de behoeften en het gebruik in de praktijk van deze verschillende rollen.
15.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, open vraag gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en doorontwikkeling, 1e bullit.	In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten op welke wijze flexibiliteit wordt geboden in het toewijzen en uitwisselen van leeraanbod en leerlijnen tussen gebruikers en doelgroepen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat zij onder deze flexibiliteit precies verstaat en op welk niveau dit wordt verwacht?	Opdrachtgever verduidelijkt dat met flexibiliteit wordt bedoeld de mate waarin het leeraanbod en leerlijnen eenvoudig en naar behoefte kunnen worden toegewezen, aangepast en hergebruikt voor verschillende gebruikers en doelgroepen binnen de organisatie. Hierbij wordt gedacht aan functionaliteiten zoals het toewijzen op individueel, groeps- en organisatieniveau en het kunnen differentiëren zonder complexe handelingen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij toelichten hoe hun oplossing dit praktisch ondersteunt en beheersbaar maakt voor de organisatie.
16.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, open vraag gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en doorontwikkeling, 2e bullit.	In de uitvraag wordt gevraagd om toe te lichten op welke wijze integratie wordt geboden met bestaande processen, systemen en eventueel de visuele identiteit van de organisatie. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke processen en systemen binnen Movare hierbij concreet worden bedoeld?	Opdrachtgever verduidelijkt dat wordt bedoeld op aansluiting op gangbare processen en systemen binnen een onderwijsorganisatie (zoals gebruikersbeheer en leeromgevingen), zonder dat specifieke systemen zijn voorgeschreven. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun integratiemogelijkheden in algemene zin toelichten, inclusief aansluiting op de visuele identiteit waar relevant.

17.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, net onder de beschrijvingen van de open vragen	In de uitvraag wordt opgenomen dat inschrijvers in de open beantwoording dienen te vermelden of aan optioneel of aanvullend aangeboden zaken extra kosten verbonden zijn, waarbij geen separate kosten in rekening kunnen worden gebracht indien dit niet expliciet is vermeld. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat het doel is van deze informatie binnen een kwaliteitsvraag?	Opdrachtgever verduidelijkt dat deze bepaling is opgenomen om inzichtelijk te maken welke onderdelen wel en niet binnen de aanbidding van inschrijver vallen. Inschrijvers dienen expliciet aan te geven of aan optioneel of aanvullend aangeboden zaken extra kosten zijn verbonden, zodat hierover vooraf duidelijkheid bestaat. Dit onderdeel wordt niet inhoudelijk beoordeeld, maar dient ter afbakening van de scope van de aanbidding en ter voorkoming van onduidelijkheden of aanvullende kosten tijdens de uitvoering.
18.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, net onder de beschrijvingen van de open vragen	Tevens constateren wij een mogelijke spanning met paragraaf 5.2, punt 3, waarin is opgenomen dat de beoordelingscommissie in deze fase geen inzage heeft in prijzen. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt geborgd dat het benoemen van (extra) kosten in de open vragen niet leidt tot impliciete prijsoverwegingen binnen de kwaliteitsbeoordeling?	Zie het antwoord op notavraag 13.
19.	Leidraad p16	Leidraad 5.5.1, net onder de beschrijvingen van de open vragen	Tot slot vernemen wij graag of dit aspect, het al dan niet in rekening brengen van aanvullende kosten, niet passender is binnen het prijzenblad of de contractuele voorwaarden, in plaats van binnen een kwaliteitsvraag.	Zie het antwoord op notavraag 17.

20.	Leidraad p17	Leidraad 5.5.3, uitnodiging presentatie/gebruikerstest	In paragraaf 5.5.3 is opgenomen dat een inschrijver kans maakt op de opdracht indien hij voldoet aan de minimale kwaliteitsdrempel én een achterstand heeft van minder dan 20 punten ten opzichte van de voorlopig als eerste gerangschikte inschrijving. Klopt het dat het op basis van deze systematiek mogelijk is dat slechts één inschrijver overblijft voor de presentatiefase, indien overige inschrijvers meer dan 20 punten achterstand hebben? Indien dit het geval is, vernemen wij graag hoe de aanbestedende dienst de rol en het doel van de presentatie ziet in een situatie waarin geen sprake meer is van meerdere kansrijke inschrijvers, en of de presentatie in dat geval nog invloed kan hebben op de rangorde.	Opdrachtgever bevestigt dat het, afhankelijk van het aantal inschrijvingen en de scoreverschillen, mogelijk is dat één inschrijver resteert voor de presentatiefase. De presentatie dient ter verificatie van de inschrijving. De gebruikerstest maakt onderdeel uit van de beoordelingssystematiek en wordt beoordeeld. Indien slechts één inschrijver presenteert, heeft dit geen invloed op de rangorde, maar wel op de definitieve eindscore van de winnende inschrijver.
21.	Leidraad p7; PvE p2-p3	Aanbestedingsleidraad par. 2.2; PvE eisen 15 t/m 25 en 33	Kan opdrachtgever verduidelijken welke rolverdeling wordt beoogd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer ten aanzien van de e-learning binnen de MOVARE Huisacademie? Wordt opdrachtnemer geacht zelf als inhoudelijke opleider/aanbieder op te treden, of levert opdrachtnemer primair een platform en contentbibliotheek waarmee opdrachtgever intern opleidingen beschikbaar stelt? Kan opdrachtgever daarbij onderscheid maken tussen: a. standaardcontent van opdrachtnemer; b. door opdrachtgever zelf toegevoegde trainingen/webinars; c. maatwerkmodules; en d. co-creatiemodules?	Opdrachtnemer treedt op als aanbieder van zowel het leerplatform als de daarop beschikbare e-learnings. Bij de ontwikkeling en actualisatie van de e-learnings sluit de opdrachtnemer aan bij relevante ontwikkelingen binnen het primair onderwijs, zoals inclusief onderwijs en digitale geletterdheid. Opdrachtgever heeft daarnaast de mogelijkheid om, naar eigen behoefte, content toe te voegen aan het platform. Ook kan nieuwe content in co-creatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden ontwikkeld en aangeboden.

22.	Leidraad p14, p16-17	Leidraad 5.5.1, openvraag inhoud en didactiek, 3e en 4e bullit	In de leidraad wordt gevraagd om toe te lichten hoe het aanbod aansluit op verschillende gebruikersgroepen binnen het onderwijs (zoals intern begeleiders, onderwijzend personeel, onderwijsondersteunend personeel en directie), inclusief een kwantificering van het aanbod per doelgroep. Wij willen benadrukken dat een hogere kwantiteit van e-learnings niet per definitie leidt tot meer waarde voor Movare. In de praktijk kan een beperkter, maar inhoudelijk sterk en didactisch doordacht aanbod beter aansluiten bij de behoeften van gebruikers dan een omvangrijk aanbod met beperkte kwaliteit of overlap. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe binnen dit criterium wordt gewaarborgd dat de beoordeling primair ziet op de inhoudelijke kwaliteit, relevantie en toepasbaarheid van het aanbod per doelgroep, en niet op het absolute aantal beschikbare e-learnings?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de gevraagde kwantificering uitsluitend is bedoeld om inzicht te geven in de spreiding van het aanbod over de verschillende doelgroepen. De beoordeling richt zich primair op de inhoudelijke kwaliteit, relevantie en toepasbaarheid van het aanbod per doelgroep. De omvang van het aanbod als zodanig is daarbij niet doorslaggevend.
23.	7	2.2	In de doelomschrijving van de opdracht wordt vermeld dat de e-learningvoorziening bedoeld is om leerlingen op een flexibele, toegankelijke en didactisch verantwoorde wijze te laten leren. Gezien de aard van de opdracht begrijpen wij dat het platform uitsluitend wordt ingezet voor de professionalisering en ontwikkeling van medewerkers. Kunt u bevestigen dat leerlingen geen toegang krijgen tot het e-learningplatform en geen onderdeel uitmaken van de beoogde gebruikersgroep?	Zie het antwoord op notavraag 8.

24.	9	3.1	In de huidige planning valt de termijn voor het opstellen van de inschrijving (deels) samen met de reguliere vakantieperiode. Om de Aanbestedende Dienst te kunnen voorzien van een kwalitatief hoogwaardige en goed uitgewerkte aanbieding, is de inzet van diverse interne specialisten noodzakelijk. Gezien de verminderde beschikbaarheid van deze sleutelfiguren gedurende de vakantieperiode, komt de voorbereidingstijd onder druk te staan. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de deadline voor het indienen van de inschrijvingen (en daarmee de overige data in de planning) met 2 weken uit te stellen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een optimale inschrijving te verzorgen?	Nee, opdrachtgever is niet bereid om de deadline voor het indienen van de inschrijvingen uit te stellen.
25.	11	5.3	Om onze inschrijving optimaal te kunnen afstemmen op het kennisniveau en de aandachtsgebieden van de lezers, hebben wij behoefte aan inzicht in de samenstelling van de beoordelingscommissie. Wij begrijpen dat het delen van persoonsnamen ongebruikelijk is, maar is de Aanbestedende Dienst wel bereid om de functies, disciplines of afdelingen (bijv. inkoop, eindgebruikers, management) van de beoordelaars met ons te delen?	De beoordelingscommissie bestaat uit een afvaardiging van de afdelingen Personeel, Onderwijs en Kwaliteit, alsmede Inkoop.
26.	12	5.4.3.	Kunt u bevestigen dat referenties van organisaties buiten het primair onderwijs, maar binnen de onderwijssector, eveneens voldoen aan de referentie-eis, mits deze organisaties een vergelijkbare omvang en doelgroep kennen en het e-learningplatform wordt ingezet voor de ontwikkeling van medewerkers? Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan organisaties in het voortgezet onderwijs, onderwijsregio's of andere onderwijsgerelateerde organisaties die zich richten op professionalisering van personeel.	Opdrachtgever handhaaft de gestelde eis dat referenties betrekking moeten hebben op het primair onderwijs. Dit omdat de context van het primair onderwijs specifieke eisen stelt aan de inrichting en toepasbaarheid van de e-learningoplossing. Ervaring binnen deze context wordt daarom noodzakelijk geacht voor een goede uitvoering van de opdracht.
27.	14		Wat bedoelen jullie met een 'kwantificering van het aanbod per doelgroep' op pagina 14?	Zie het antwoord op notavraag 22.

28.	14		Als er wordt gesproken over gebruikers feedback kunnen geven op het e-learningaanbod (pagina 14), in welk tijdsbestek dient de evaluatie-data te worden verwerkt, bijvoorbeeld vóór een nieuw schooljaar?	De individuele medewerker kan direct na afronding van een cursus of e-learning een beoordeling geven van de gevolgde leeractiviteit. Het totale leer- en ontwikkelaanbod wordt daarnaast periodiek geëvalueerd op basis van de door de opdrachtnemer beschikbaar gestelde data en rapportages. Tussentijdse evaluatiemomenten vinden plaats in mei en november. Tevens vindt jaarlijks een evaluatie plaats over het gehele kalenderjaar.
29.	14		Op pagina 14 wordt gesproken dat de e-learningoplossing de continue ontwikkeling van medewerkers ondersteunt? Over welk soort ondersteuning hebben we het dan? Gaat het om resultaten inzien van de e-learnings die leerlingen maken? Of iets anders?	Opdrachtgever verduidelijkt dat met ondersteuning van de continue ontwikkeling van medewerkers wordt bedoeld op functionaliteiten die inzicht en sturing bieden in de professionalisering van medewerkers. Hierbij kan worden gedacht aan het volgen van voortgang, het beheren van leerlijnen en het bieden van inzicht in ontwikkelactiviteiten op individueel, school- en organisatieniveau. Het betreft nadrukkelijk de ontwikkeling van medewerkers en niet het inzicht in resultaten van leerlingen.
30.	14	5.5.1	Kunt u nader toelichten hoe u de samenwerking rondom contentontwikkeling en co-creatie voor zich ziet? Wij ontvangen graag een praktijkvoorbeeld van een gewenste werkwijze. Daarnaast vernemen wij graag of functionaliteiten die medewerkers ondersteunen bij het zelfstandig ontwikkelen, actualiseren en verrijken van leercontent, bijvoorbeeld door middel van AI-ondersteunde auteurstools, aansluiten bij de doelstellingen van deze aanbesteding. Zo ja, op welke wijze wordt deze meerwaarde betrokken bij de beoordeling van de inschrijving?	Zie het antwoord op notavraag 21. Opdrachtgever geeft geen extra gewicht aan de genoemde functionaliteiten.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
31.			Op welke devices moeten de e-learnings kunnen draaien?	Alle in het PO onderwijs gangbare devices.
32.		Algemeen	Kunt u aangeven welke doelstellingen voor u het zwaarst wegen bij de selectie van een e-learningplatform? Gaaf het hierbij voornamelijk om het efficiënt beheren van verplichte trainingen en certificeringen, of verwacht u daarnaast ondersteuning voor bredere leer- en ontwikkelvraagstukken, zoals persoonlijke ontwikkeling, competentieontwikkeling, loopbaanontwikkeling en kennisdeling binnen het bestuur en de scholen?	Opdrachtgever verwijst inschrijvers naar de aanbestedingsstukken. Hierin zijn de doelstellingen, wensen, eisen en beoordelingscriteria van de opdracht beschreven, inclusief de bijbehorende wegingen. Het is aan inschrijvers om op basis van de beschikbare informatie een passende invulling te geven aan de opdracht.
33.		Algemeen	Kunt u toelichten hoe de professionalisering van medewerkers momenteel is ingericht en welke rol fysieke trainingen, online leeractiviteiten en externe opleidingen daarin spelen? Verwacht u dat het platform deze verschillende leerinterventies integraal ondersteunt, zodat medewerkers en leidinggevendenden vanuit één omgeving inzicht hebben in het volledige leer- en ontwikkelaanbod en de voortgang daarvan?	MOVARE beschikt over een divers professionaliseringsaanbod dat aansluit bij uiteenlopende ontwikkelbehoeften. Het aanbod omvat zowel functiegerichte als taakgerichte scholing en ondersteunt zowel formele als informele vormen van leren. Daarbij wordt gebruikgemaakt van verschillende leervormen, waaronder fysieke, hybride en online leeractiviteiten.
34.	PvE p1	PvE eis 2	Kan opdrachtgever bevestigen dat opslag binnen een EER-datacenter voldoet aan eis 2, ook wanneer de cloudleverancier of subverwerker onderdeel is van een internationale groep met een moedermaatschappij buiten de EER, mits de opslaglocatie binnen de EER is, passende contractuele en technische maatregelen zijn getroffen en eventuele doorgiftrisico's AVG-conform zijn afgedekt?	Opslag in een EER-datacenter voldoet in beginsel aan de eis. Indien echter toegang tot of doorgifte van gegevens buiten de EER kan plaatsvinden, dient opdrachtnemer dit inzichtelijk te maken en passende waarborgen te treffen.
35.	PvE p1	PvE eis 2	In eis 2 staat "tenzij anders overeengekomen". Kan opdrachtgever aangeven op welk moment en op welke wijze een afwijking van opslag binnen de EER kan worden overeengekomen? Is opname in de ingevulde privacybijsluiters en/of subverwerkersbijlage voldoende, of is daarvoor een afzonderlijke schriftelijke toestemming van opdrachtgever vereist?	Uitgangspunt is opslag en verwerking binnen de EER. Afwijking is alleen mogelijk na voorafgaande expliciete schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Deze toestemming wordt verleend bij contractering en vastgelegd in de verwerkersovereenkomst. Vermelding in de privacybijsluiters en/of subverwerkersbijlage is vereist voor beoordeling, maar geldt niet als zelfstandige toestemming.

36.	PvE p2	PvE eis 25	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de juistheid, actualiteit, didactische kwaliteit en rechtmatigheid van door opdrachtgever zelf toegevoegde trainingen of webinars, tenzij opdrachtnemer deze content inhoudelijk heeft ontwikkeld of uitdrukkelijk inhoudelijk heeft goedgekeurd?	Opdrachtgever bevestigt dat zij zelf verantwoordelijkheid blijft voor de juistheid, actualiteit, didactische kwaliteit en rechtmatigheid van de door haar toegevoegde trainingen of webinars.
37.	PvE p2	Eis 25	Wij lezen: “Daarnaast biedt opdrachtnemer de mogelijkheid tot het ontwikkelen van maatwerkmodules en/of het in co-creatie ontwikkelen van modules specifiek voor de opdrachtgever. Zowel het toevoegen van eigen trainingen en/of webinars als het ontwikkelen van maatwerkmodules en/of co-creatiemodules geschiedt kosteloos.” Het is zeer ongebruikelijk om onbeperkt maatwerk inclusief te maken in de samenwerking. Hoe bedoelt de aanbestedende dienst deze vraag? En is het echt de wens om onbeperkt maatwerk kosteloos op te nemen in de samenwerking, of stelt de aanbestedende dienst verplicht dat het leerplatform een auteursstool heeft, waarin de aanbestedende dienst zelf informatie kan toevoegen aan het leerplatform?	Het platform moet een totaalpakket zijn. Een huisacademie waar e-learning aangeboden worden, maar ook een kennis-bibliotheek die aangevuld kan worden door MOVARE zelf (auteurstool). Zo ook de mogelijkheden om zelf leerlijnen samen te stellen bestaande uit e-learning aanbod en eigen content. De opdrachtnemer heeft zelf ook baat bij doorontwikkeling van PO-materiaal.
38.	PvE p1, p2, p3	PvE eisen 8, 30 en 33	Kan opdrachtgever verduidelijken op wiens naam certificaten moeten worden uitgegeven: op naam van opdrachtnemer/opleider, op naam van MOVARE Huisacademie, of afhankelijk van de herkomst van de training? Kan opdrachtgever daarnaast aangeven of zichtbaar moet blijven dat bepaalde content, certificaten of ondersteuning afkomstig zijn van opdrachtnemer, of dat een volledig white-label inrichting onder de MOVARE Huisacademie wordt verlangd?	Het behoeft een standaard lay-out certificaat in MOVARE-huisstijl. Bevat o.a. naam deelnemer, naam cursus, datum afronding cursus.

39.	PvE p2, p3	Eis 27, 30 en 34	Inschrijver leest: “Het e-learningplatform is te integreren met AFAS, eventueel via een koppeling.” Wat bedoelt de aanbestedende dienst met "eventueel via een koppeling"? Aangezien eis 27 en eis 30 deze koppeling wel gewoon verwachten. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of de koppeling tussen AFAS en het leerplatform verplicht is en wat deze koppeling allemaal dient te faciliteren?	De koppeling met AFAS is een vereiste. Met “eventueel via een koppeling” wordt bedoeld dat inschrijver vrij is in de technische wijze waarop deze integratie wordt gerealiseerd (bijvoorbeeld via een standaardkoppeling of maatwerk). De koppeling dient in ieder geval inloggen via AFAS/Insite mogelijk te maken en gegevensuitwisseling te faciliteren ten behoeve van het personeelsdossier en het persoonlijk archief (zoals certificaten en diploma's), conform de gestelde eisen.
40.	PvE p1; Leidraad p7; Bijlage 2B	PvE eis 2; Verwerkersovereenkomst art. 10	Kan opdrachtgever verduidelijken of eis 2 uitsluitend vereist dat persoonsgegevens binnen de EER worden opgeslagen/gehost, of dat ook alle ondersteunende verwerkingen, zoals support, beheer, logging, monitoring, authenticatie, e-mailnotificaties en subverwerking, uitsluitend binnen de EER moeten plaatsvinden? Kan opdrachtgever bevestigen dat verwerking of toegang buiten de EER mogelijk is indien dit vooraf transparant wordt gemaakt in de verwerkersovereenkomst, opdrachtgever daarvoor waar vereist toestemming verleent, en de doorgifte voldoet aan hoofdstuk V AVG, waaronder eventuele Standard Contractual Clauses en aanvullende maatregelen?	Uitgangspunt van eis 2 is dat persoonsgegevens worden opgeslagen en verwerkt binnen de EER. Dit ziet, naast hosting, ook op ondersteunende verwerkingen. Indien echter sprake is van toegang tot of verwerking buiten de EER, dient opdrachtnemer dit volledig transparant te maken en passende waarborgen conform de AVG te treffen. Dergelijke situaties zijn uitsluitend toegestaan na voorafgaande expliciete toestemming van opdrachtgever en worden vastgelegd in de verwerkersovereenkomst.
41.	2	15	In eis 17 wordt gesproken over geaccrediteerde cursussen. Alleen de schoolleiders hebben deze accreditatie nodig. Inschrijving vraagt aanbestedende dienst om te bevestigen dat dit om de schoolleiders gaat.	Ja, dit ziet met name op schoolleiders. Voor overige doelgroepen geldt dat het aanbod passend en doelgroepgericht dient te zijn, maar niet per definitie geaccrediteerd hoeft te zijn.

42.	2	15	In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over de vereiste van een geaccrediteerd aanbod voor intern begeleiders (IB), schoolleiders en leraren. Echter, conform de huidige wet- en regelgeving geldt er uitsluitend voor het aanbod voor schoolleiders een formele accreditatieplicht. Het stellen van een harde accreditatie-eis (knock-out) voor opleidingen voor IB'ers en leraren is daardoor disproportioneel en sluit kwalitatief hoogwaardig marktaanbod onterecht uit. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de eis omtrent formele accreditatie uitsluitend als knock-out eis geldt voor het schoolleiderspakket, en dat het ontbreken van een accreditatie voor het overige aanbod niet leidt tot uitsluiting?	Zie het antwoord op notavraag 41.
43.	2	23	Aanbestedende dienst geeft aan dat schooldirecteuren ook toegang moeten hebben tot de bovenschoolse resultaten. Dit kan het erg onoverzichtelijk maken en de focus laten verdwijnen van de school. Aanbestedende dienst vraagt zich af of deze eis aangepast kan worden naar schoolniveau.	De aanname is onjuist. De bedoeling is inzicht voor alleen eigen school. Schooldirecties ontvangen via Bestuursbureau rapportage van bovenschoolse cijfers ter info.
44.	2	25	Aanbestedende dienst spreekt over het kosteloos aanbieden van maatwerkmodules en co-creatie. Inschrijver is benieuwd met welke aantallen van deze maatwerkmodules en co-creaties ze rekening moeten houden per kalenderjaar.	Op jaarbasis gaat het over maximaal 5 modules in totaal.
45.	3	32	In de uitvraag wordt de eis gesteld dat de e-learningvoorziening de mogelijkheid moet bieden om gedurende de looptijd extra accounts toe te voegen voor o.a. externen en andere doelgroepen. Om een realistisch en scherp prijsvoorstel te kunnen doen zonder onnodige risico-opslagen, hebben wij behoefte aan kaders. Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie (of maximale bandbreedte) geven van het verwachte aantal extra accounts per jaar? Tevens vernemen wij graag of voor deze additionele accounts een meerprijs (bijvoorbeeld via een prijs-per-gebruiker of staffel) in rekening mag worden gebracht, of op welke wijze dit in het prijzenblad dient te worden verwerkt.	Opdrachtgever verwacht naar schatting circa 20 extra accounts voor LIO-stagiaires en circa 30 extra accounts voor uitzendkrachten en/of externe inhuur. Inschrijvers dienen eventuele toelichting op de prijsstelling op te nemen in open vraag 1 van de gunningscriteria. Dit maakt geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling.

46.	3	34	In eis 34 wordt gevraagd dat het e-learningplatform te integreren is met AFAS. Kunt u nader toelichten wat u onder deze integratie met AFAS verstaat? Wij ontvangen graag een specificatie van de gewenste functionele en technische scope van de koppeling.	De koppeling wordt gebruikt voor de provisioning van gebruikers. Daarnaast dienen de behaalde certificaten gekoppeld te worden aan het personeelsdossier in AFAS.
47.	3	39	Aanbestedende dienst geeft aan dat er jaarlijks wordt gefactureerd op een contractverjaardag/meetmoment. Inschrijver ziet uit ervaring dat de aantallen behoorlijk kunnen fluctueren in soms aantallen tussen de 50 en 100 licenties. Inschrijver vraagt zich af of deze eis aangepast kan worden wanneer er meer dan 10% verschil zit in de licenties naar boven toe dat er dan tussentijds een factuur gestuurd mag worden.	Opdrachtgever handhaaft de huidige eis.
Bijlage 2B. Verwerkersovereenkomst				
48.		Aanbestedingsleidraad par. 2.7; Bijlage 2B Verwerkersovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigen dat de meest actuele Kennisnet/Privacyconvenant-verwerkersovereenkomst de contractuele basis vormt, en dat inschrijver bij inschrijving niet hoeft te beschikken over een door Kennisnet of SIVON getoetste of goedgekeurde verwerkersovereenkomst? Kan opdrachtgever bevestigen dat het volstaat dat de gegunde inschrijver na gunning de ingevulde bijlagen bij het model aanlevert ter beoordeling door opdrachtgever?	Opdrachtgever bevestigt dat de meest actuele Kennisnet/Privacyconvenant-verwerkersovereenkomst als uitgangspunt geldt en dat inschrijver bij inschrijving niet hoeft te beschikken over een door Kennisnet of SIVON getoetste of goedgekeurde verwerkersovereenkomst. Het volstaat dat de gegunde inschrijver na gunning de ingevulde bijlagen aanlevert ter beoordeling.
49.		Bijlage 2B Verwerkersovereenkomst, inleiding en Bijlage 3	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele strikt noodzakelijke afwijkingen op het model, conform het model zelf, schriftelijk en gemotiveerd kunnen worden opgenomen in de Wijzigingenbijlage, zonder dat daarvoor voorafgaande toetsing of goedkeuring door Kennisnet of SIVON vereist is?	Opdrachtgever bevestigt dit.
50.	n.v.t.	n.v.t.	Inschrijver heeft al een lopende verwerkersovereenkomst met aanbestedende dienst. Blijft deze rechtsgeldig of wil aanbestedende dienst dat hier een nieuwe voor getekend wordt?	Opdrachtgever verduidelijkt dat, indien sprake is van een bestaande verwerkersovereenkomst, zal worden bezien of deze nog aansluit bij de onderhavige opdracht en de daarbij behorende afspraken. Indien nodig zal een (aanvullende of nieuwe) verwerkersovereenkomst worden opgesteld om aan te sluiten bij de specifieke kaders van deze aanbesteding.

51.	n.v.t.	n.v.t.	Is het toegestaan om in plaats van de door aanbestedende dienst verstrekte verwerkersovereenkomst een eigen verwerkersovereenkomst van inschrijver voor te stellen, mits deze inhoudelijk gebaseerd is op het Kennisnet/Privacyconvenant-model?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorgestelde.
52.	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen dat de verwerkersovereenkomst mag worden aangepast aan de aard van de dienstverlening, aangezien de gevraagde dienstverlening ziet op nascholing van medewerkers/leraren en niet op een digitaal onderwijsmiddel, leerlingvolgsysteem of dienst voor onderwijsdeelnemers?	Opdrachtgever bevestigt dat de verwerkersovereenkomst, waar nodig, kan worden afgestemd op de aard en omvang van de dienstverlening, zodat deze passend is bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de onderhavige opdracht.
53.	n.v.t.	n.v.t.	Bent u bereid de verwerkersovereenkomst in onderling overleg tekstueel af te stemmen op de feitelijke dienstverlening en rolverdeling tussen partijen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorgestelde.
54.	11	5.3	Inschrijver valt het op dat de beoordelingscommissie bestaat uit bovenbestuurlijke personen terwijl er juist op de scholen veel mee wordt gewerkt. Inschrijver zou daarom ook graag zien dat er een schoolleider en/of intern begeleider bij de beoordelingscommissie aanhaakt is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever begrijpt de overweging van inschrijver. De samenstelling van de beoordelingscommissie is echter zorgvuldig vastgesteld en blijft ongewijzigd. Daarbij is geborgd dat de relevante expertise en belangen van de organisatie in de beoordeling worden meegenomen.
55.	12	5.4.3.	In de uitvraag wordt terecht veel nadruk gelegd op de aantoonbare kwaliteit en de structurele borging van de e-learning. Om te garanderen dat de gecontracteerde partij niet alleen bij inschrijving, maar gedurende de gehele looptijd aan deze hoge kwaliteitsstandaarden voldoet, is een geborgd kwaliteitsmanagementsysteem essentieel. Is de Aanbestedende Dienst bereid om, in aanvulling op de ISO 27001 voor informatiebeveiliging, als formele minimumeis op te nemen dat inschrijvers in het bezit dienen te zijn van een ISO 9001-certificering (of een gelijkwaardig en objectief aantoonbaar kwaliteitsmanagementsysteem)?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorgestelde.

56.	14	5.5.1	Aanbestedende dienst spreekt over functionaliteit voor sturing op schoolniveau. Inschrijver is benieuwd wat aanbestedende dienst hier mee bedoelt.	Opdrachtgever verduidelijkt dat met functionaliteit voor sturing op schoolniveau wordt bedoeld dat de e-learningoplossing inzicht biedt in de ontwikkeling van medewerkers en het mogelijk maakt om op schoolniveau gericht leeraanbod toe te wijzen en te monitoren, in lijn met het professionaliseringsbeleid en schoolontwikkelingen.
57.	14	5.5.1.	Aanbestedende dienst spreekt over een intern begeleider. Inschrijver maakt gebruik van het begrip kwaliteitscoördinator. Inschrijver is benieuwd of dit akkoord is voor aanbestedende dienst	Opdrachtgever geeft de voorkeur aan Intern begeleider conform functiebeschrijving. Echter dit is geen harde eis.
58.	16	5.5.1.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de totale beschreven pagina's 10 pagina's mogen zijn. Inschrijver is benieuwd wat het lettertype mag/moet zijn en welke grootte. Inschrijver stelt deze vraag zodat alle inschrijvers vanuit hetzelfde format worden beoordeeld.	Opdrachtgever geeft de voorkeur aan Calibri in grootte 10.
59.	16	5.5.1.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de totale beschreven pagina's 10 pagina's mogen zijn. Inschrijver vraagt zich af of die exclusief voorblad is?	Dit is exclusief voorblad.
60.	16	5.5.1.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de totale beschreven pagina's 10 pagina's mogen zijn. Inschrijver vraagt of hier 2 pagina's met bijlagen aan toegevoegd mogen worden.	Opdrachtgever kan instemmen uw voorstel. Het is echter niet duidelijk op welke bijlagen wordt bedoeld. Vooralsnog geeft opdrachtgever aan dat bijlagen op zichzelf niet worden beoordeeld.
61.	18	5.5.3.	Aanbestedende dienst geeft aan dat de presentatie maximaal 30 minuten inclusief vragen beantwoorden is. Inschrijvende dienst vraagt aanbestedende dienst om dit uit te breiden naar max 45 minuten inclusief vragen beantwoorden	Dat is niet akkoord.
62.	18	5.5.3.	Aanbestedende dienst geeft aan dat er bij de beoordeling van de gebruikerstest geen leraar, directeur of intern begeleider zit. Inschrijver vraagt aan aanbestedende dienst om dit wel te doen aangezien zij hoofdgebruiker van de e-learning gaan zijn	Opdrachtgever begrijpt de overweging van inschrijver. De samenstelling van de beoordelingscommissie is echter zorgvuldig vastgesteld en blijft ongewijzigd. Daarbij is geborgd dat de relevante expertise en belangen van de organisatie in de beoordeling worden meegenomen.
Bijlage 4. Prijzenblad				
63.			Check prijzenblad.	Opdrachtgever kan de vraag niet beantwoorden, aangezien deze onvoldoende duidelijk is geformuleerd.

			Overige bijlagen	
64.			In het strategisch personeelsplan van 23-27 staat e-learning bij leerlingen nog niet genoemd. Is er een rol van docenten bij het digitale leerproces van de leerlingen? Wat zou deze rol inhouden?	Zie antwoord op vraag 3.

Einde nota van inlichtingen.